



ADOPTAREA EURO DE CĂTRE ROMÂNIA: REALITATE ȘI PERCEPȚII

I. REALITATEA



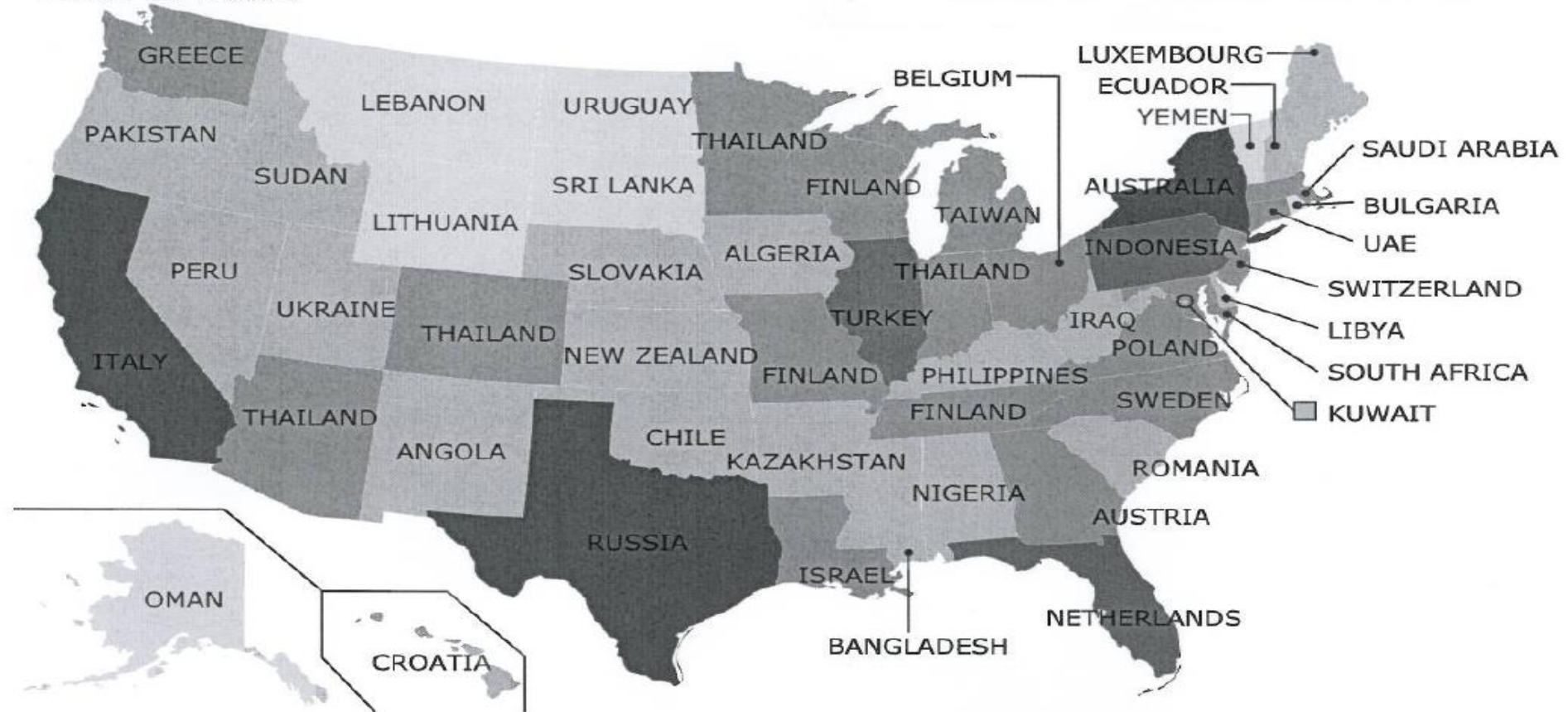
- Adoptarea Euro constituie un proces complex, care trebuie să fie fundamentat pe **o analiză de tip cost-beneficiu**. Întrucât costurile și beneficiile adoptării euro variază în timp, acestea au influență asupra *timing*-ului adoptării.
- **Beneficii** ale adoptării euro:
 - întărirea solidarității europene și eliminarea posibilității de războaie/conflicte pe continent
 - crearea unui nou actor global, care multiplică puterea economică și politică a fiecărui stat membru
 - disciplinarea politicilor macroeconomice și evitarea derapajelor
 - accesul potențial la fonduri de asistență mai generoase decât cele disponibile statelor non-euro.

ÎNTĂRIREA SOLIDARITĂȚII EUROPENE ȘI ELIMINAREA RĂZBOAIELOR



MULTIPLICAREA PUTERII ECONOMICE ȘI POLITICE A STATELOR-MEMBRE: EXEMPLUL SUA

GDP, \$bn
2009 or latest



Source: The Economist

Less than 50 50 - <200 200 - <500 500bn - <1trn 1trn or more

Criteriile de la Maastricht (Indicatori de Convergență Nominală)

Indicatori de Convergență nominală	Criterii Maastricht	România	Diferențe față de criterii
Rata Inflației (HICP) (procente, media anuală)	<1.5 pp peste 1.3%* (media celor mai performante trei State membre)	3.4 (Decembrie 2012)	+0.6pp
Ratele dobânzilor pe termen lung (procente pe an)	<2 pp peste 1.6%** (media celor mai performante trei State Membre din perspectiva stabilității prețurilor)	6.7 (Decembrie 2012)	+3.1pp
Cursul de schimb (față de euro) (maximum față de variația procentuală***)	± 15 procente	+5.4 / -7.6	✓
Deficitul bugetului consolidat**** (procente din PIB)	sub 3 la sută	-2.8 (2012e)	✓
Datoria Publică**** (procente din PIB)	sub 60 la sută	38.1 (2012e)	✓

*) nivel de referință, Ianuarie 2012 - Decembrie 2012 (Suedia, Grecia, Irlanda).

e) estimate

**) nivel de referință, Ianuarie 2012 - Decembrie 2012 (Suedia).

***) Deviația maximă exprimată în procente a cursului de schimb față de euro din decembrie 2010 comparativ cu media înregistrată în ianuarie 2011 față de decembrie 2012 pe baza datelor zilnice. O deviație în sens ascendent/descendent indică că moneda s-a apreciat/depreciaț față de nivelul cursului de schimb exprimat în decembrie 2010.

****) conform metodologiei ESA95

Sursa: Eurostat, Institutul Național de Statistică, Banca Națională a României, Ministerul Finanțelor Publice

DISCIPLINAREA POLITICILOR MACROECONOMICE (2)

TABLOUL DE BORD*

		Soldul contului curent	Poziția investițională internațională netă	Cursul de schimb real efectiv pe baza HICP	Cota de piață a exporturilor de bunuri și servicii	Costul unitar nominal cu forța de muncă	Indicele prețurilor locuințelor	Datoria sectorului privat	Fluxul creditelor acordate sectorului privat	Datoria sectorului public	Rata șomajului
		% din PIB 3 ani media	% din PIB	3 ani % variație	5 ani % variație	3 ani % variație	1 an % variație	% din PIB	% din PIB	% din PIB	3 ani media
		-4%/+6% din PIB	-35% din PIB	±5% (EA) ±11% (non-EA)	-6%	+9% (EA) +12% (non-EA)	+6%	160% din PIB	+15% din PIB	60% din PIB	10%
Bulgaria	2010	-11.2	-95.4	10.9	14.9	33.9	-12.3	170.1	0.1	16.2	7.5
	2011	-3.4	-85.6	3.1	17.4	20.3	-9.0	146.0	-6.7	16.3	9.4
Cehia	2010	-2.8	-48.2	12.8	10.2	5.7	-2.0	76.9	2.1	37.8	6.1
	2011	-3.0	-49.3	0.3	8.6	3.3	0.0	78.1	2.5	40.8	6.9
Ungaria	2010	-2.2	-112.8	-0.4	1.4	6.4	-6.4	154.1	-21.6	81.8	9.7
	2011	0.6	-105.9	-3.3	-2.7	3.7	-4.1	167.3	6.4	81.4	10.7
Polonia	2010	-5.2	-65.4	-0.5	20.1	11.3	-6.2	74.2	3.6	54.8	8.3
	2011	-4.6	-63.5	-10.9	13.0	4.3	-5.7	79.5	7.1	56.4	9.1
România	2010	-6.7	-63.7	-10.0	21.2	36.5	-14.5	76.4	1.7	30.5	6.6
	2011	-4.4	-64.9	-2.4	23.0	12.7	-18.9	71.8	1.8	34.7	7.2

*) Ultima actualizare: 25 ianuarie 2013

Sursa: Eurostat

ACCESUL LA FONDURI DE ASISTENȚĂ GENEROASE (1)

European bail-out funds

Sources, €bn, April 7th 2011



Allocation, €bn, April 7th 2011



Sources: EFSF; European Commission; IMF; *The Economist*

*European Financial Stability Facility
 †European Financial Stabilisation Mechanism ‡Estimate

ACCESUL LA FONDURI DE ASISTENȚĂ GENEROASE (2)

EFSF & ESM: differences

	European Financial Stability Facility 	European Stability Mechanism 
Legal Structure	Private company under Luxembourg law	Inter-governmental institution under international law
Duration	Temporary (June 2010-June 2013)	Permanent institution
Capital structure	Backed by guarantees of euro area Member States	Subscribed capital of €700 billion €80 billion in paid-in capital €620 in committed callable capital
Guarantee Structure	Member States under a programme «step out» of guarantee structure	ESM Members do not «step out»
Maximum Lending capacity	€440 billion	€500 billion
Claims to loans	Pari passu	Preferred creditor status *

I. REALITATEA

COSTURI ALE ADOPTĂRII EURO



A

Cedarea prerogativelor naționale de politică monetară (și fiscală, etc.)

B

Necesitatea promovării unor reforme de amploare (liberalizarea prețurilor administrate, reforma întreprinderilor de stat, consolidarea terenurilor agricole, reforma turismului, continuarea reformei pensiilor etc.)

C

Necesitatea îmbunătățirii permanente a competitivității non-preț, inclusiv după adoptarea euro (pentru a se evita experiența nefericită a statelor din flancul sudic al eurozonei).

I. REALITATEA

COSTURILE ADOPTĂRII EURO, DETALIATE (I)



- A Cedarea prerogativelor naționale de politică monetară implică imposibilitatea ajustărilor nominale (de exemplu, prin deprecierea monedei în fața unui șoc extern). În lipsa deprecierei externe, singurul mecanism de ajustare îl constituie deprecierea internă, adică scăderea salariilor până la un nivel compatibil cu recâștigarea competitivității externe.

Consecință



Creșterile salariale nu trebuie să depășească niciodată creșterile productivității muncii

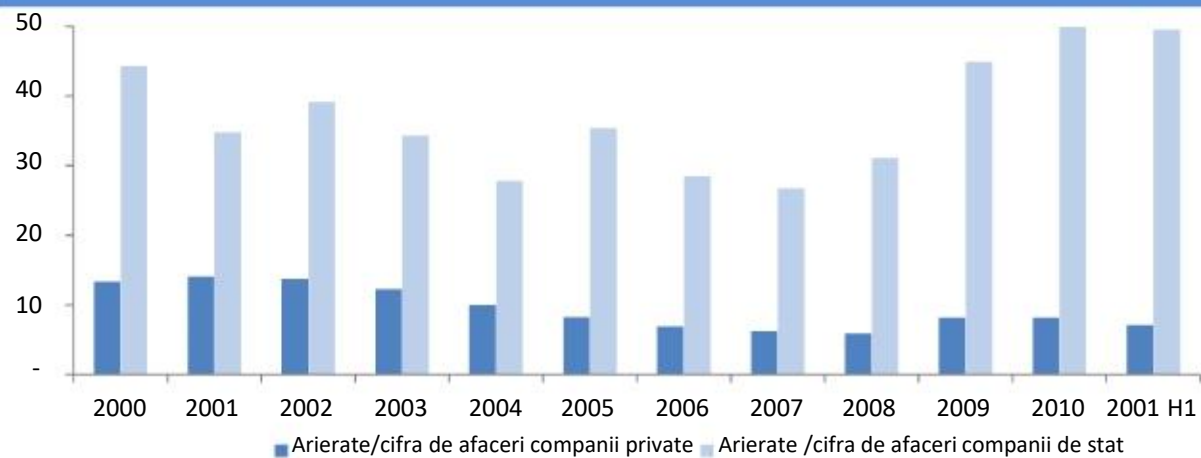
- B Reformele structurale implică următoarele elemente:
- b1) liberalizarea prețurilor administrate trebuie încheiată înainte de intrarea în Mecanismul Cursului de Schimb-2 (așa cum au procedat toate statele-candidat). Altfel, se pun în pericol îndeplinirea criteriului de inflație și, respectiv, a criteriului stabilității cursului de schimb
 - b2) reforma întreprinderilor de stat trebuie încheiată înainte de intrarea în MCS-2, pentru a asigura încadrarea în criteriul deficitului bugetar (prin diminuarea subvențiilor) și eliminarea pierderilor și arieratelor.

REFORMA ÎNTREPRINDERILOR DE STAT ESTE OBLIGATORIE

Cota SOEs în total economie		
Indicator (2011 H1)	Întreprinderi de stat (SOEs)	
	Valoare	% din economie per total
Număr de companii	645	0,3
Valoare adăugată (miliarde RON)	43	11,5
Cifra de afaceri (miliarde RON)	55.8	6,1
Arierate (miliarde RON)	28	31.2
Angajați	354.271	9.8

Sursa: calcule Consiliul Fiscal bazate pe declarațiile financiare ale Ministerului Finanțelor

Raportul arieratelor la cifra de afaceri pentru companiile private și publice



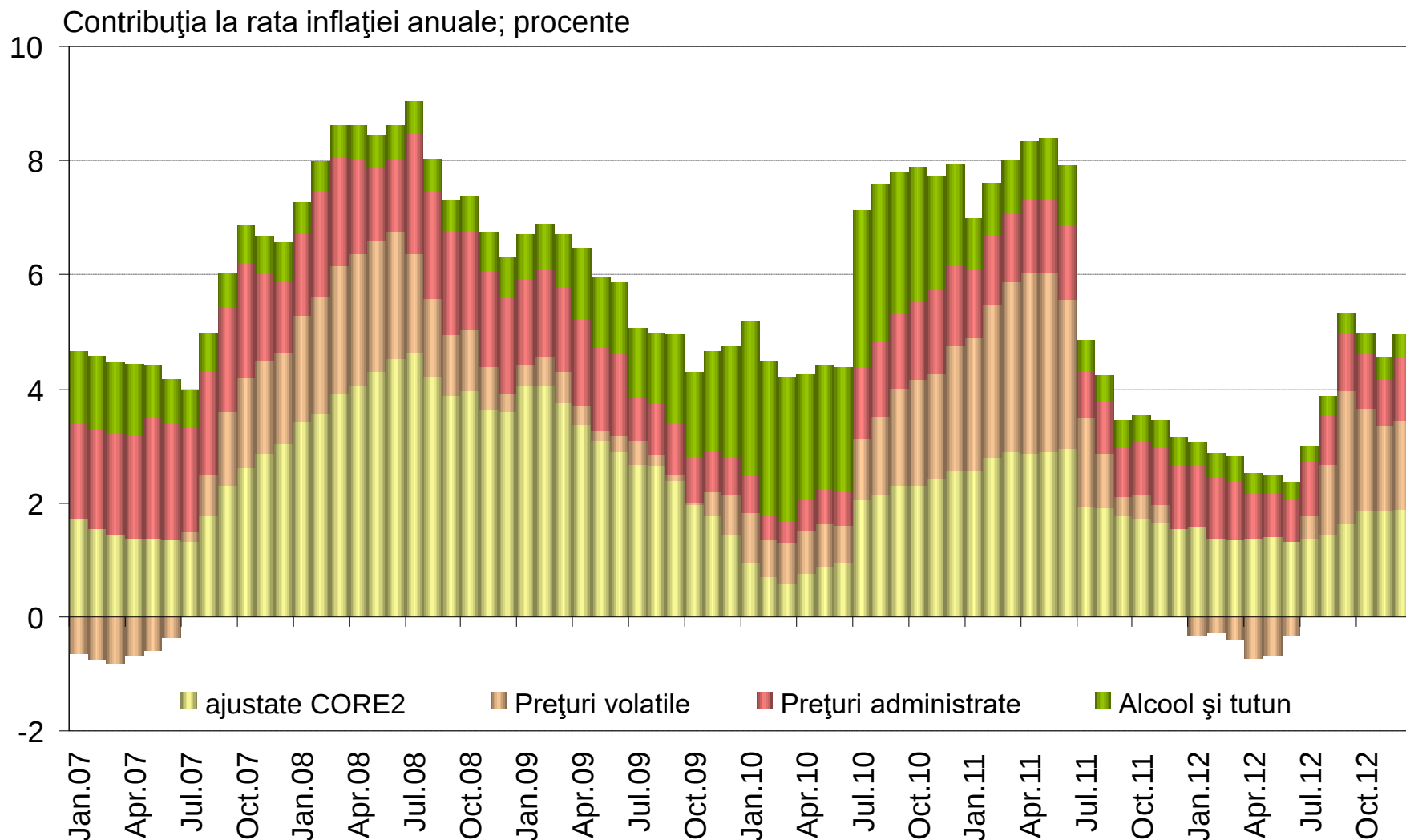
I. REALITATEA

COSTURI ALE ADOPTĂRII EURO (II)



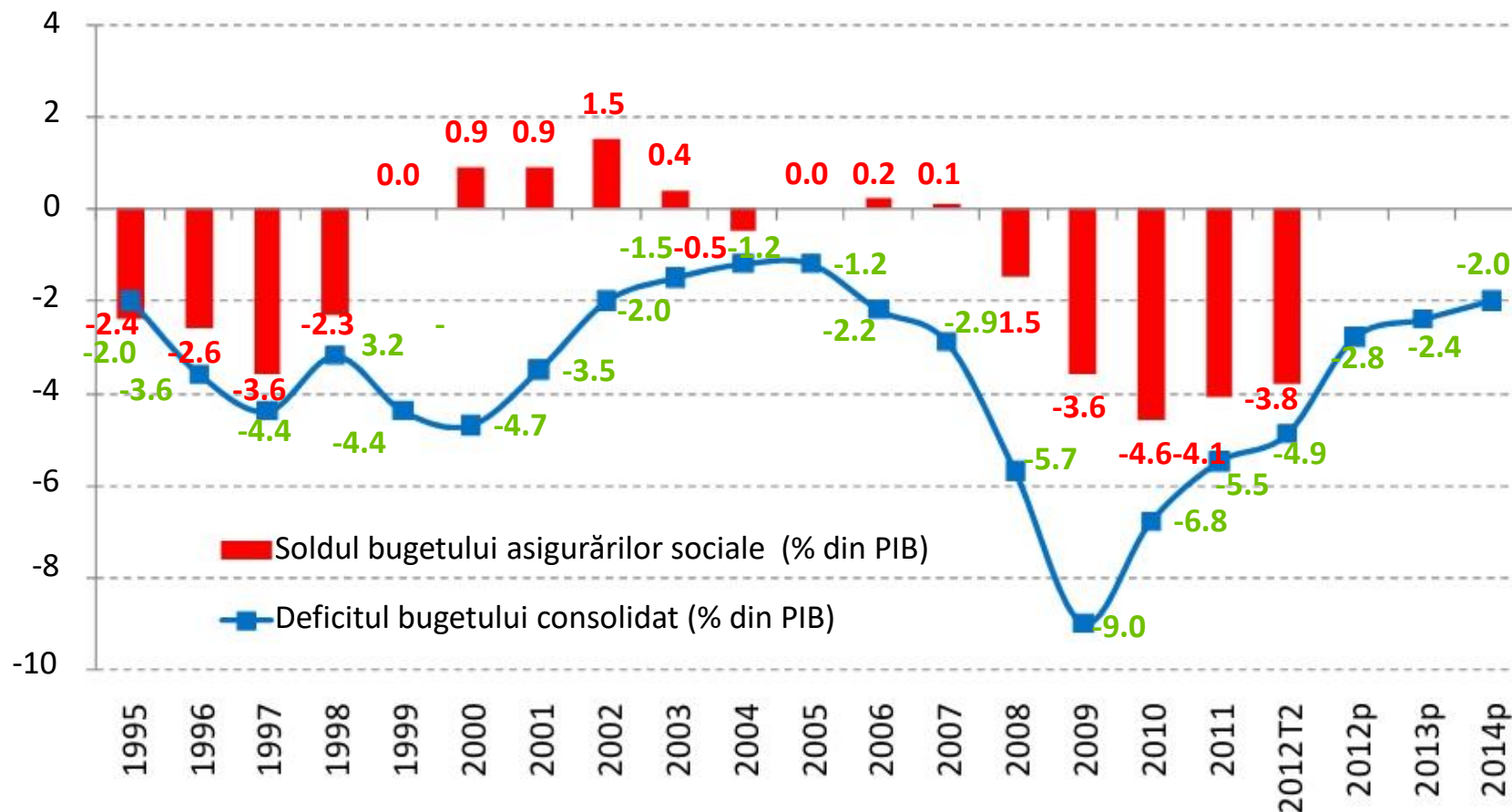
- b3) o agricultură nerestructurată (cu terenuri fărâmițate, fără sisteme de irigații și silozuri de depozitare, fără rețele de colectare și transport) face aproape imposibilă respectarea consecventă a criteriului de inflație. În anii cu probleme climatice, când prețurile agro-alimentare cresc exponențial, politica monetară ar trebui să inducă deflație în toate sectoarele non-agricole, pentru respectarea țintei de inflație.
- b4) criteriul din Tabloul de bord referitor la încadrarea deficitului de cont curent sub 4% din PIB nu poate fi respectat cu consecvență în lipsa reformei turismului, care contribuie cu o balanță negativă la deficitul de cont curent.
- b5) reforma pensiilor trebuie să continue, deoarece în prezent deficitul generat de pensii este mai mare decât deficitul bugetului consolidat.

Influența prețurilor administrate și a celor volatile asupra ratei inflației



Sursa: calcule Institutul Național de Statistică, Banca Națională a României

REECHILIBRAREA BUGETULUI ASIGURĂRILOR SOCIALE



Sursa: EUROSTAT, Comisia Europeană, Consiliul Fiscal

I. REALITATEA

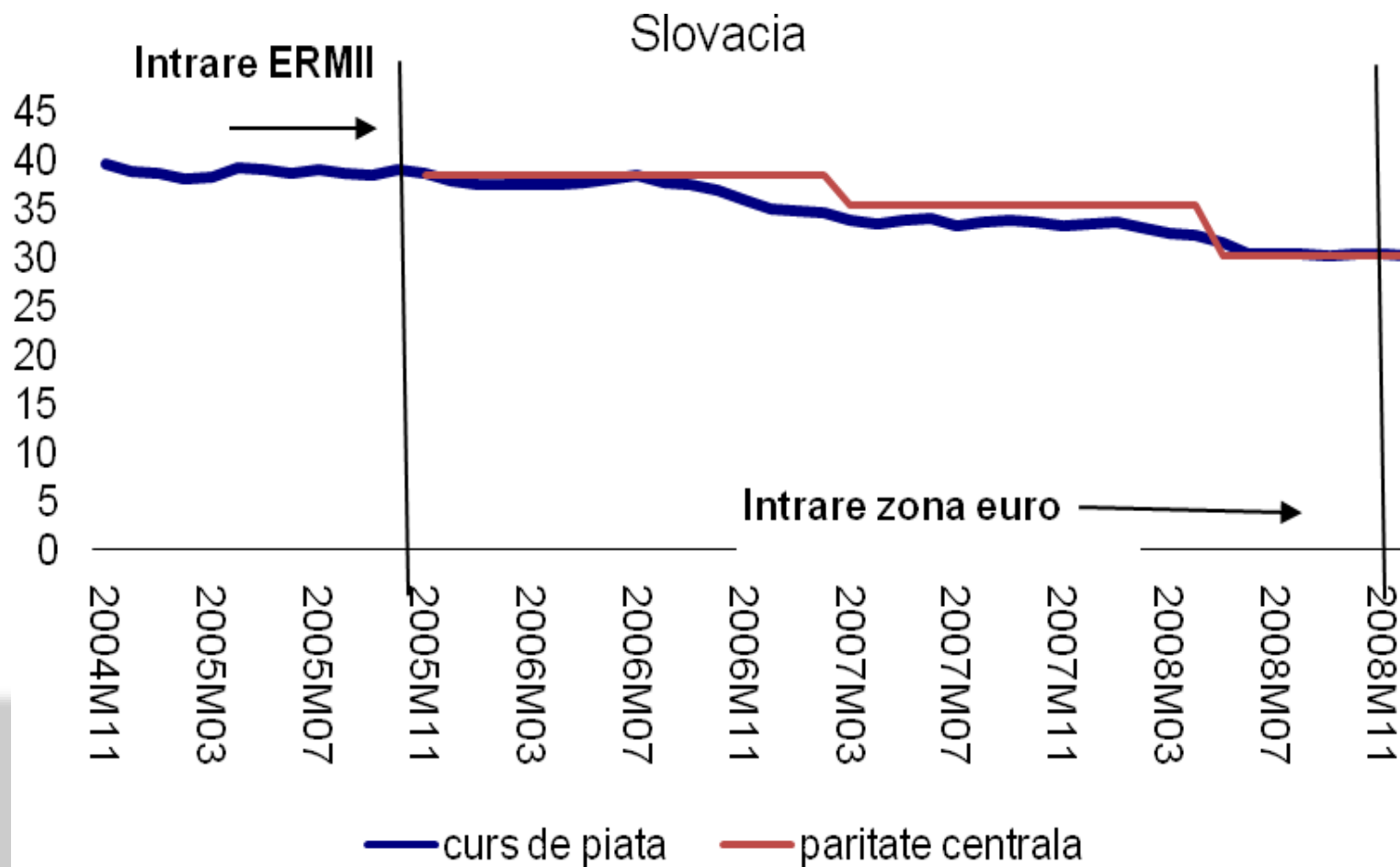
COSTURI ALE ADOPTĂRII EURO (III)



- C Accentul va trebui să se mute dinspre **competitivitate prin preț** (salarii mici, prețuri scăzute ale gazelor, curs de schimb depreciat) înspre **competitivitate non-preț** (calitate, inovație, service, livrare la timp, customizare) a produselor românești.

Studiu de caz → În perioada petrecută în MCS-2 (2006-2008) Slovacia a reușit, prin competitivitate non-preț, să-și crească ponderea în produsele importate de UE de la 0,68% la 1,00%, în pofida aprecierii (scumpirii) ratei reale a cursului de schimb al coroanei slovace cu 22% în perioada respectivă.

COMPETITIVITATE NON-PREȚ: CAZUL SLOVACIEI



II. PERCEPȚIILE



Conform tuturor Eurobarometrelor (inclusiv ultima ediție, din aprilie 2012), populația României este cea mai euro-entuziastă dintre populațiile celor 7 Noi State Membre (NSM) care încă nu au adoptat euro.

De regulă, categoriile sociale mai favorabile introducerii euro sunt:

- **bărbații**
- **tinerii**
- **salariații**

II. PERCEPȚIILE



Percepțiile privind adoptarea euro rămân pozitive pe aproape toate dimensiunile luate în calcul:

- ❑ Consecințele introducerii euro pentru economia națională
- ❑ Consecințele introducerii euro la nivel personal
- ❑ Adoptarea cât mai rapid cu putință a euro
- ❑ Consecințele introducerii euro în țările care deja au adoptat moneda unică
- ❑ Inconveniente personale cauzate de introducerea euro
- ❑ Temeri legate de pierderea identității naționale
- ❑ Temeri că țara va pierde controlul asupra politicii economice

Singura dimensiune pe care percepția negativă domină constă din:

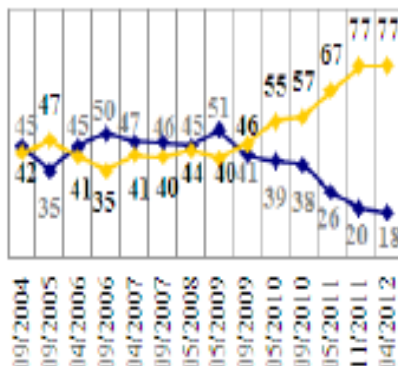
- Temeri privind abuzuri și înșelăciuni la prețuri în perioada de preschimbare.

CONSECINȚELE INTRODUCERII EURO LA NIVEL NAȚIONAL, %

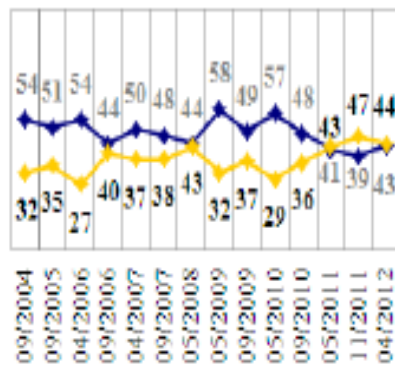
■ % very and rather positive

■ % very and rather negative

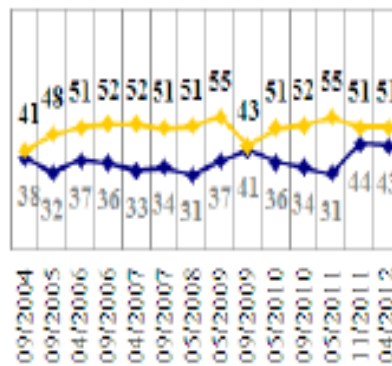
CZECH REPUBLIC



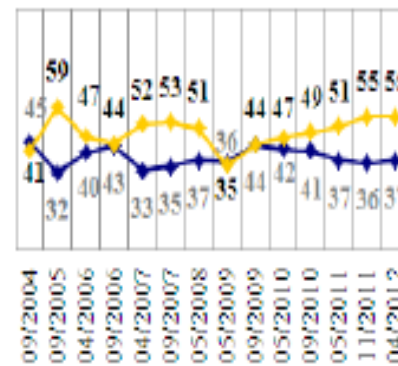
HUNGARY



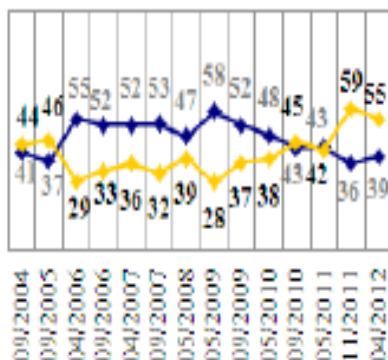
LATVIA



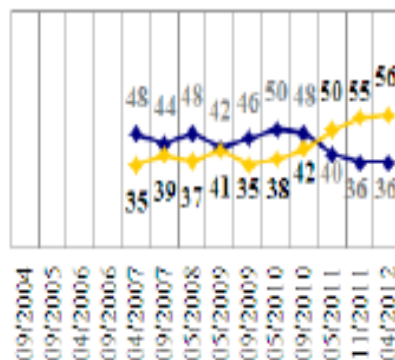
LITHUANIA



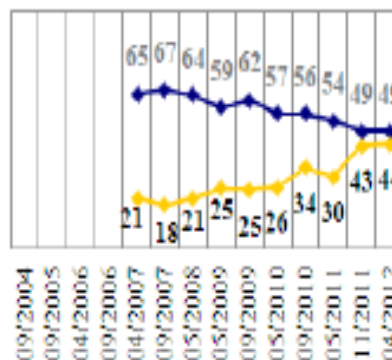
POLAND



BULGARIA



ROMANIA

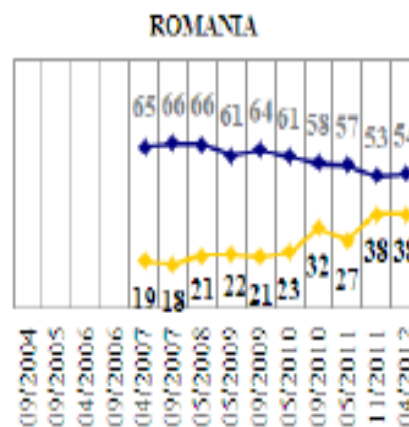
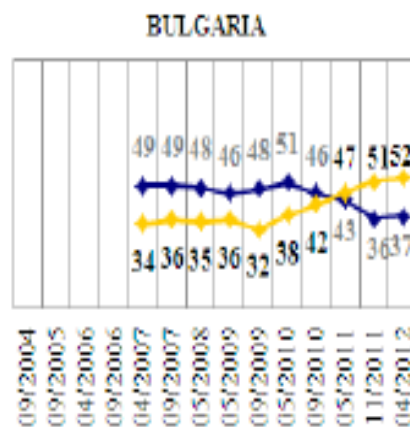
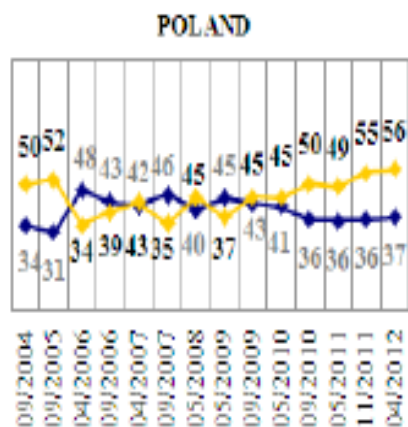
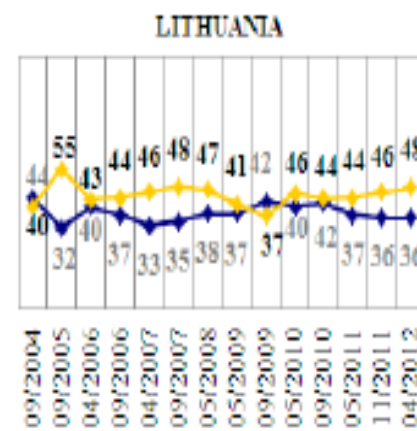
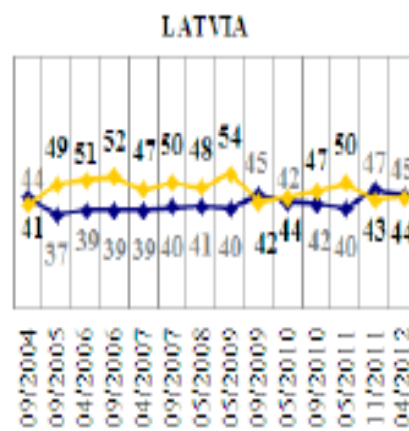
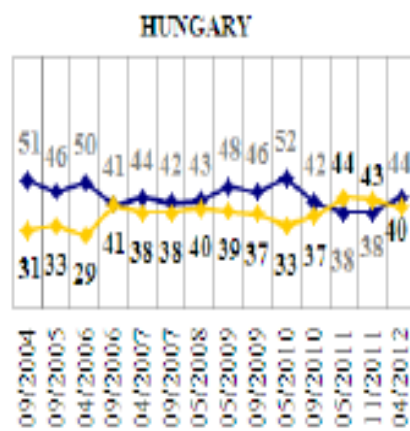
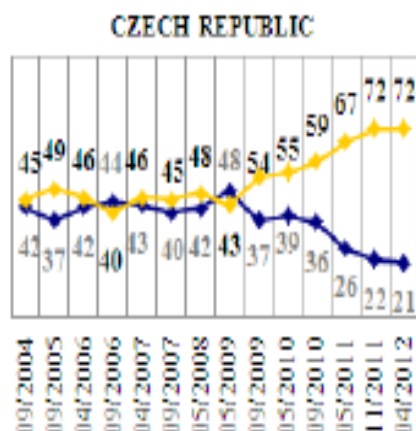


Q13.1(11/2011-04/2012)/
Q13.(2007-2011)/ Q12.(2006)
Do you think the introduction
of the euro would have positive
or negative consequences for
[COUNTRY]...?

% by country

CONSECINȚELE INTRODUCERII EURO LA NIVEL INDIVIDUAL,%

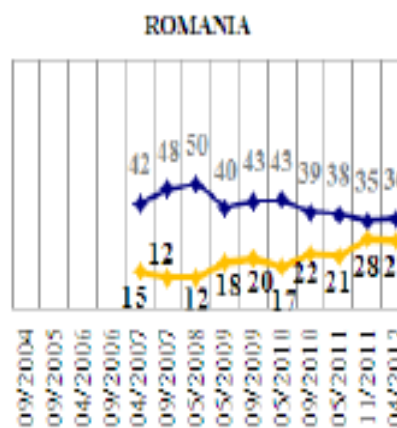
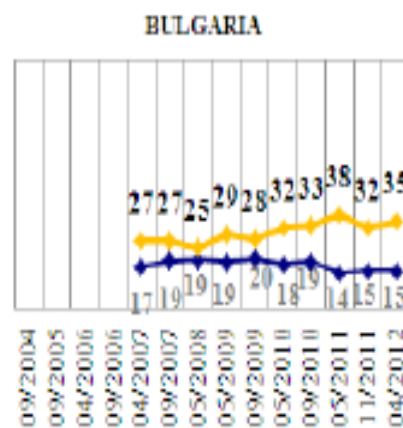
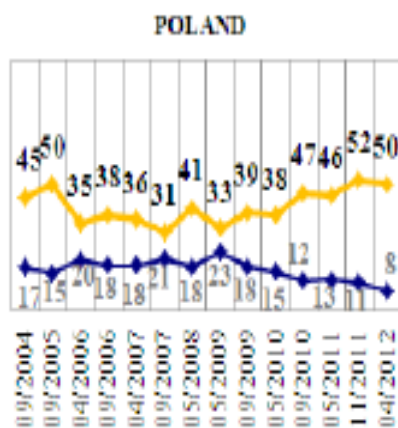
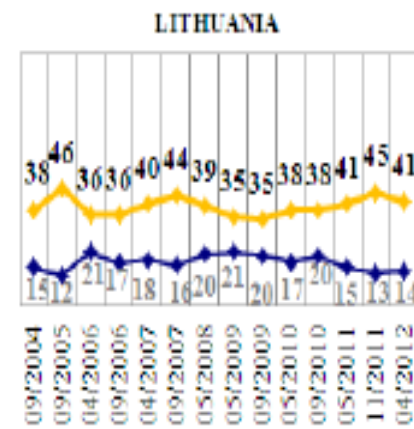
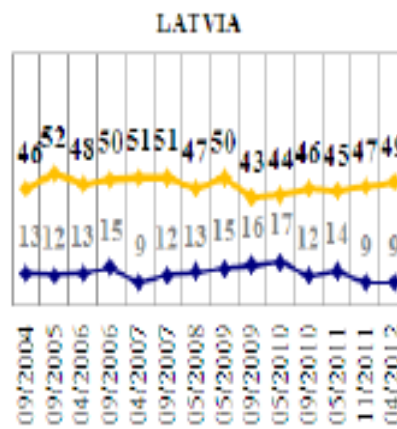
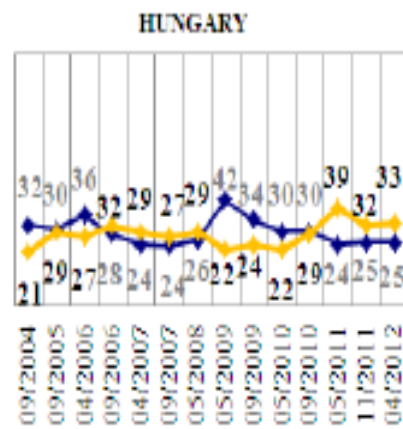
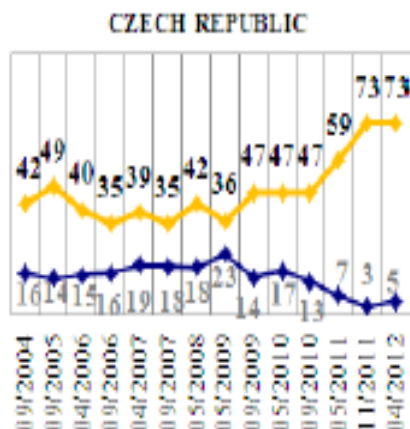
■ % very and rather positive ■ % very and rather negative



Q13.2 (11/2011)/Q14.(2007-2011)/ q13.(2006) And for you personally, do you think that it would be positive or negative if the euro would be introduced?
% by country

ORIZONTUL DE TIMP DORIT PENTRU ADOPTAREA EURO,%

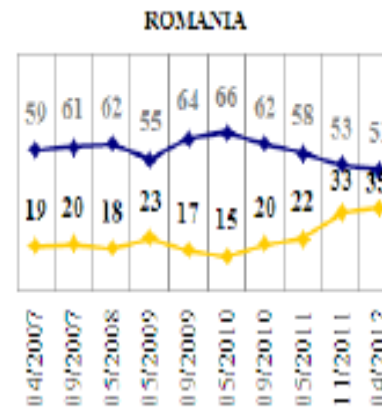
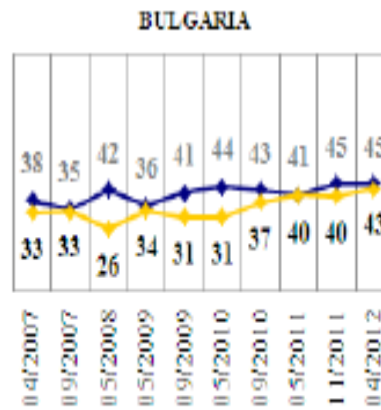
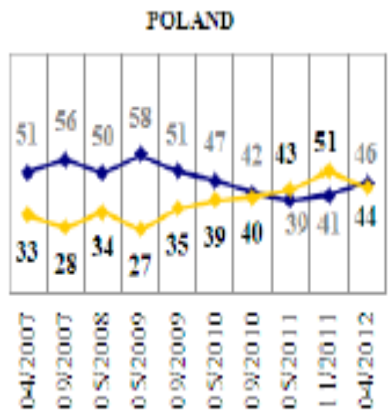
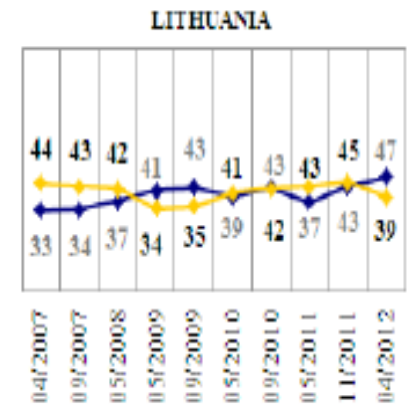
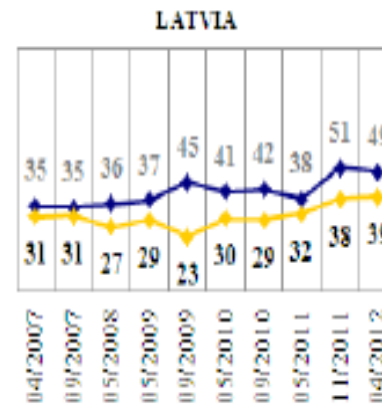
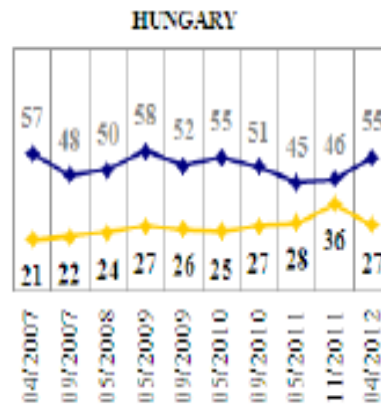
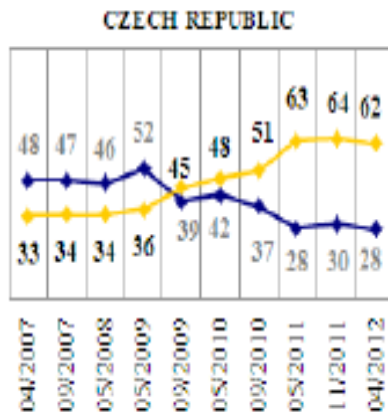
◆ As soon as possible ◆ As late as possible "After a certain time" not shown



Q15. When would you like the euro to become your currency?
% by country

CONSECINȚELE INTRODUCERII EURO ÎN ACELE ȚĂRI CARE DEJA AU ADOPTAT MONEDA EURO, %

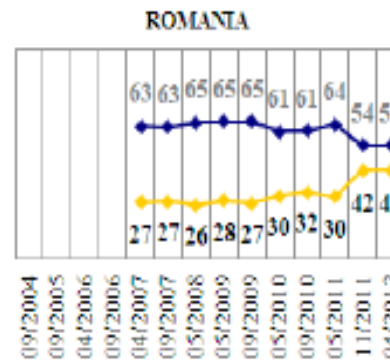
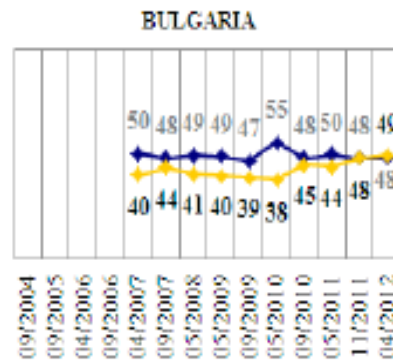
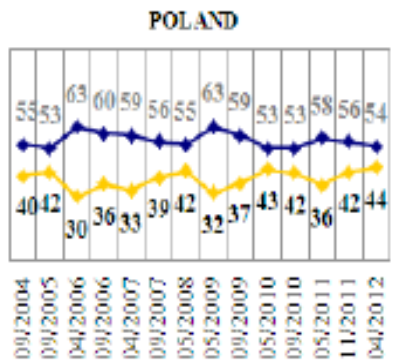
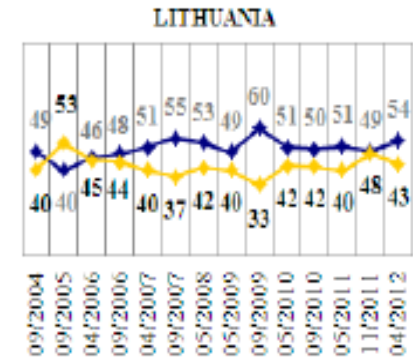
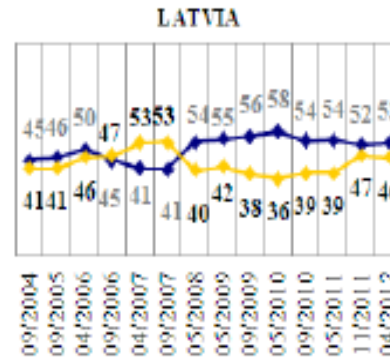
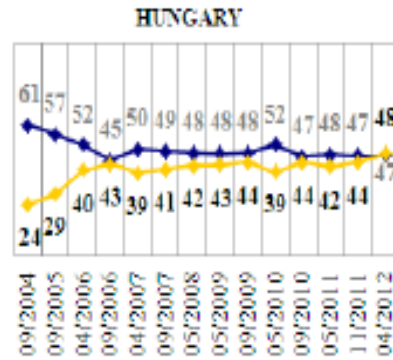
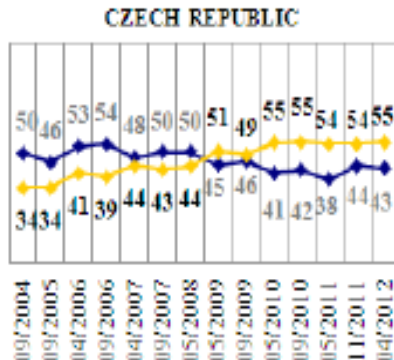
■ % very and rather positive ■ % very and rather negative



Q12. Do you think the introduction of the euro has had positive or negative consequences in those countries that are using the euro already?
% by country

TEMERI ÎN PRIVINȚA INTRODUCERII EURO: MONEDA EURO VA CAUZA PERSONAL O SERIE DE INCONVENIENTE, %

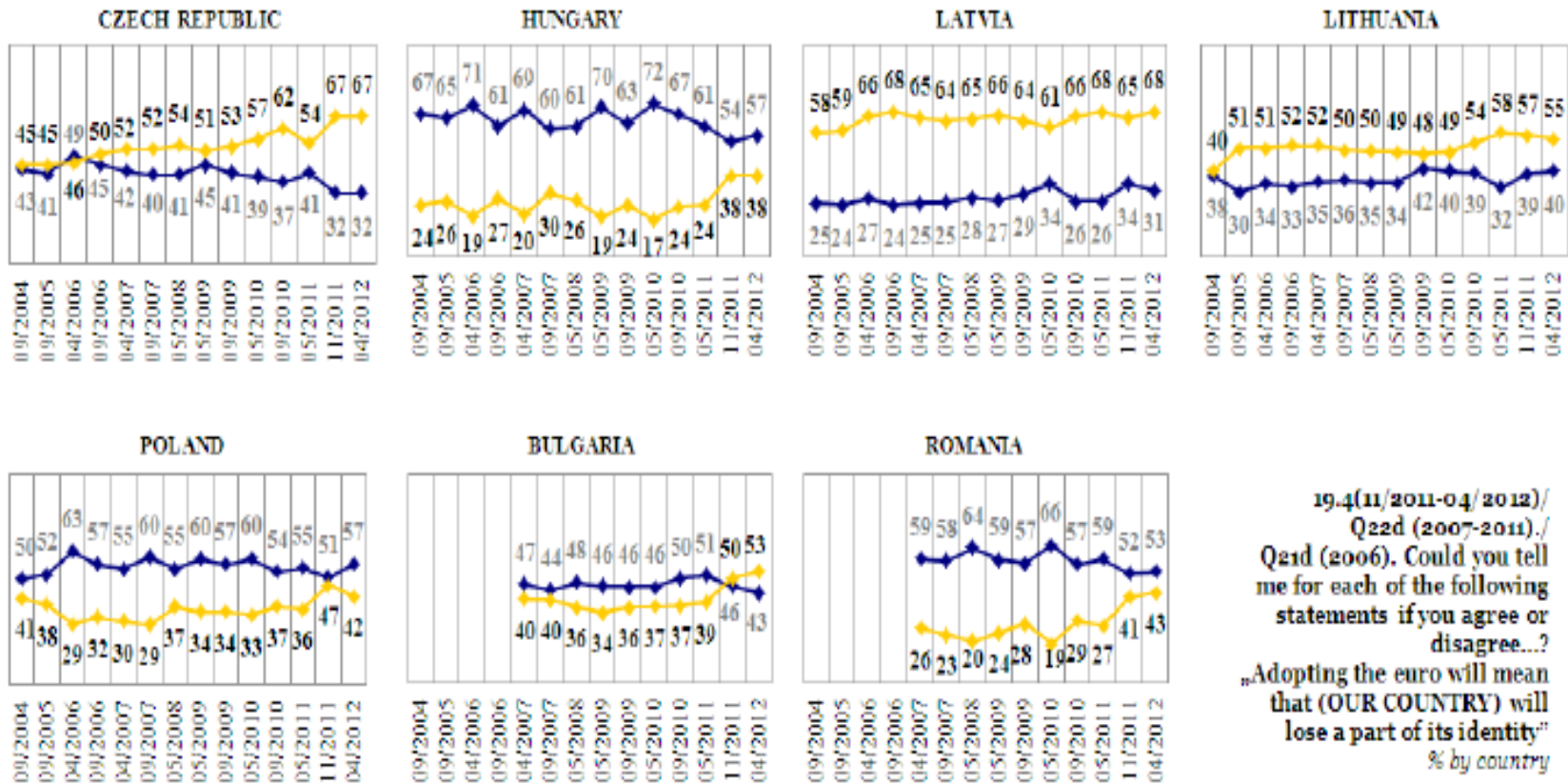
■ % agree ■ % disagree



Q19.1(11/2011-04/2012)/Q22a
(2007-2011). /
Q21a (2006). Could you tell
me for each of the following
statements if you agree or
disagree...?
„The replacement of the
[CURRENCY] by the euro will
cause you personally a lot of
inconvenience”
% by country

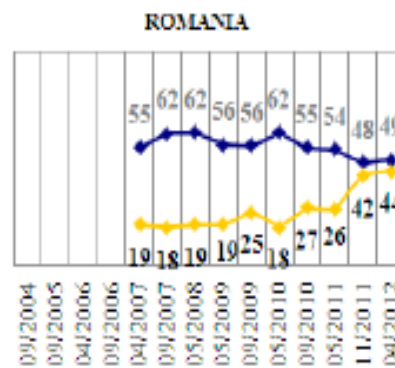
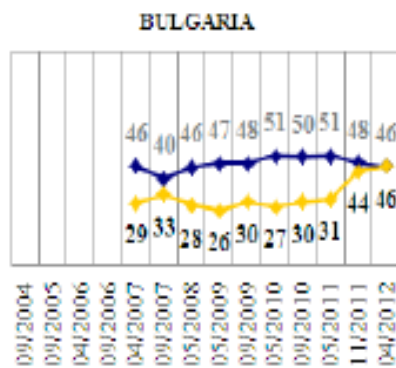
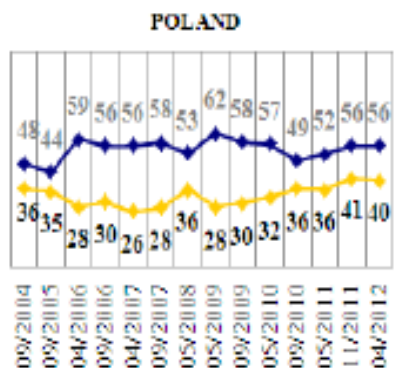
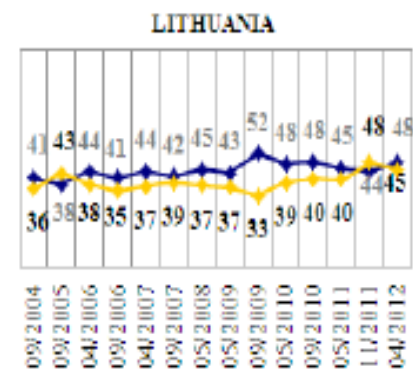
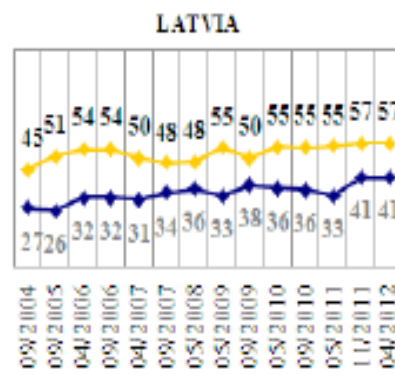
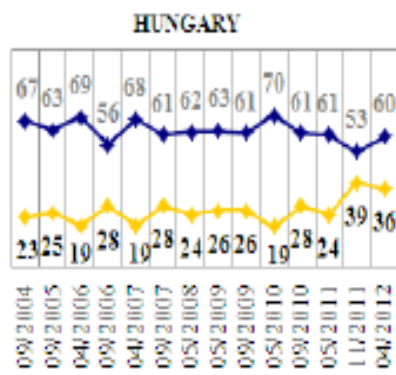
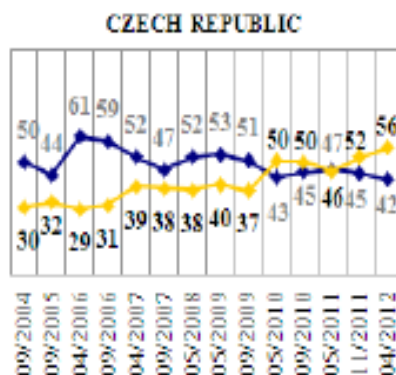
TEMERI ÎN PRIVINȚA INTRODUCERII EURO: ADOPTAREA MONEDEI EURO VA ÎNSEMNA CĂ ACEA [ȚARĂ] ÎȘI VA PIERDE IDENTITATEA NAȚIONALĂ,%

■ % agree ■ % disagree



TEMERÎ ÎN PRIVINȚA INTRODUCERII EURO: ADOPTAREA MONEDEI EURO VA ÎNSEMNA CĂ ACEA [ȚARĂ] ÎȘI VA PIERDE CONTROLUL ASUPRA POLITICII ECONOMICE,%

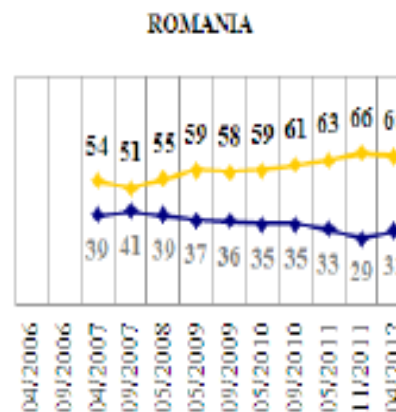
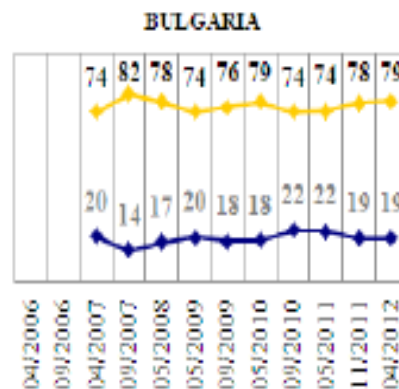
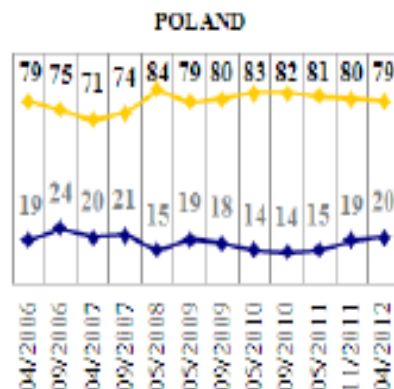
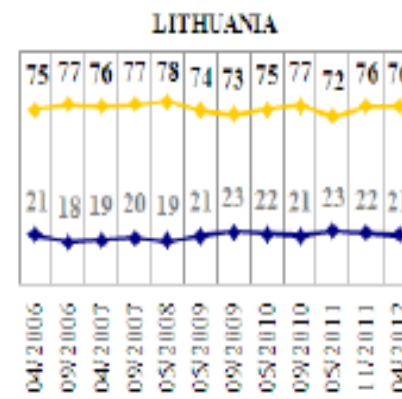
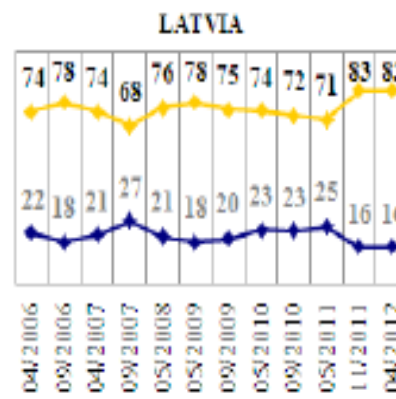
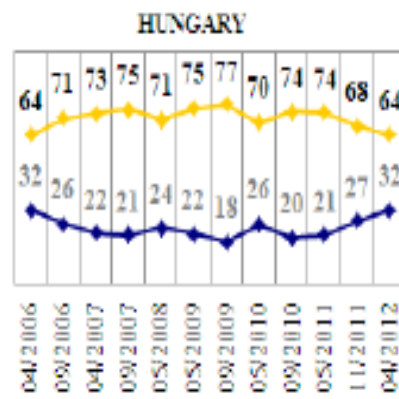
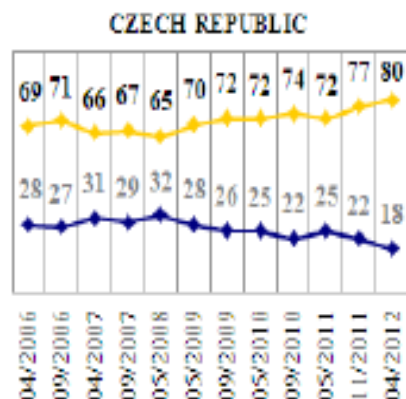
% agree % disagree



Q19.3(11/2011-04/2012)/
Q22c (2007-2011)/
Q21c (2006). Could you tell
me for each of the following
statements if you agree or
disagree...?
„Adopting the euro will mean
that [COUNTRY] will lose
control over its economic
policy”
% by country

TEMERÎ ÎN PRIVINȚA INTRODUCERII EURO: TEMERÎ PRIVIND ABUZURI ȘI ÎNȘELĂCIUNI LA PREȚURI ÎN PERIOADA DE PRESCHIMBARE, %

■ % agree ■ % disagree



Q19.a (11/2011-04/2012)/Q22b
(2007-2011)/
Q21b(2006). Could you tell
me for each of the following
statements if you agree or
disagree...?
„You are concerned about
abusive price setting during
the changeover”
% by country

III. CALENDARUL ADOPTĂRII EURO



- O adoptare prematură a euro, înainte de rezolvarea problemelor de convergență nominală și reală, ar duce la o situație în care costurile depășesc beneficiile. De aceea, un calendar realist de adoptare a monedei comune presupune luarea în considerare a timpului necesar pentru rezolvarea problemelor de convergență, pentru ca beneficiile adoptării să depășească costurile.
- În principiu, guvernul are două opțiuni posibile:
 - a) să lase neanunțată o dată pentru adoptarea euro, așteptând îndeplinirea condițiilor de convergență, la fel ca Republica Cehă, Polonia, Ungaria.

Dezavantaje: slăbirea voinței politice pentru reformă, deziluzionarea unei mari părți din electoratul activ.
 - b) să anunțe un interval realist de timp, care să permită rezolvarea (sau cel puțin minimizarea) problemelor de convergență reală și nominală.

Notă: Cât de realistă a fost ținta de adoptare a euro în 2015?

Ținta ar fi fost posibil de atins dacă, imediat după intrarea în UE (ianuarie 2007) toate eforturile naționale s-ar fi concentrat pentru crearea condițiilor necesare adoptării euro. Din păcate, acest lucru nu s-a întâmplat.

III. CALENDARUL ADOPTĂRII EURO



Factorii care trebuie luați în calcul pentru determinarea perioadei optime de adoptare a euro:

1) Asigurarea unui nivel suficient de înalt al PIB exprimat la Paritatea Puterii de Cumpărare raportat la PIB mediu al Uniunii Europene.

În prezent, PIB al României exprimat la PPC reprezintă circa 49% din PIB al UE. Presupunând un diferențial de creștere economică de 2% pe an în favoarea României (adică rate de creștere ale PIB de 2% atunci când UE stagnează; sau de 3% în România atunci când PIB UE crește cu 1%; sau de 4% în România față de 2% în UE etc.) sunt necesari **15 ani** pentru ca nivelul PIB din România să ajungă la **66% din media UE**. Este de notat faptul ca Estonia, țara cea mai săracă la momentul adoptării euro, avea un PIB exprimat la PPC de 66% din media UE, iar inserția respectivei țări a fost una de succes.

Alternativ, cu același diferențial de creștere de 2% , ar fi necesari **10 ani** pentru ca nivelul PIB din România să ajungă la **60% din media UE**.

III. CALENDARUL ADOPTĂRII EURO



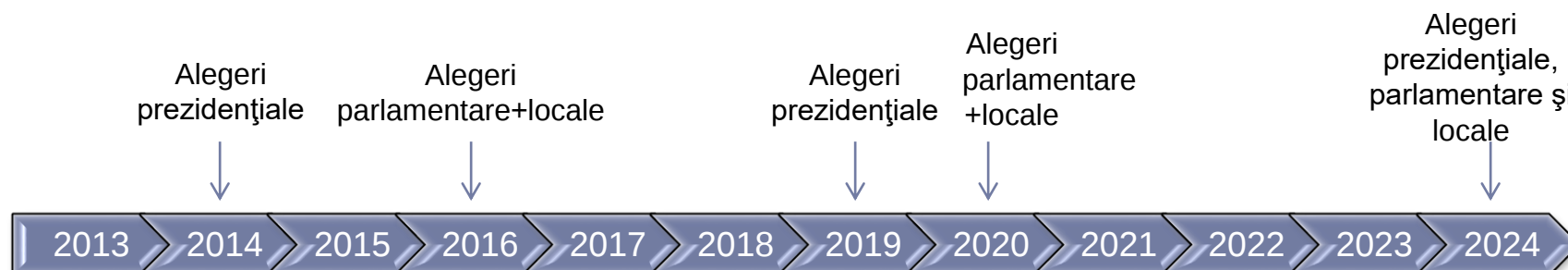
2) Finalizarea liberalizării prețurilor administrate înainte de intrarea în MCS-2

Conform actualului calendar agreat de guvern cu FMI și cu Comisia Europeană, prețurile administrate vor fi liberalizate după cum urmează:

- pentru energie electrică, în perioada 2014-2017
- pentru gaze , în perioada 2016-2018

3) Adoptarea euro ar trebui să se suprapună cu un moment de acalmie în ciclul electoral

Presupunând că preconizata modificare a Constituției nu va elimina decalajul dintre alegerile parlamentare și locale, pe de o parte, și alegerile prezidențiale, pe de altă parte, perioada cea mai calmă din punct de vedere electoral este 2021-2023, trei ani consecutivi fără alegeri.



III. CALENDARUL ADOPTĂRII EURO



4) Este necesară alocarea unui timp suficient pentru ca reformele sectoriale să fie făcute

De exemplu, **în agricultură**, consolidarea exploatațiilor, amânată timp de peste 20 de ani, va fi impulsionată de investitorii străini care, începând cu 1 ianuarie 2014, nu vor mai avea restricții la achiziționarea de terenuri agricole.

În turism, o deschidere către investitorii străini serioși ar putea crea condițiile ca, în 5-7 ani, această ramură să contribuie cu un excedent semnificativ la contul curent al balanței de plăți.

În industrie, reforma/privatizarea întreprinderilor de stat le va face pe acestea mai puțin dependente de subvenții și contribuitoare mai semnificative cu venituri la bugetul general consolidat.

5) Este necesar ca actuala criză din zona euro să își găsească rezolvarea, iar țările net contribuitoare (din Nord) să își recapete disponibilitatea de a primi noi state membre

Luarea în considerare a tuturor restricțiilor de mai sus indică drept fezabilă o intrare a României în Mecanismul Cursului de Schimb-2 în 2021-2022 și adoptarea euro în perioada 2023-2024.

IV. CONSTRUCȚIA INSTITUȚIONALĂ – SPRIJIN PENTRU ADOPTAREA EURO (1)



- Procesul de adoptare euro = un **sistem integrat** de politici macroeconomice și construcția instituțională suport
 - ideal, aceste 2 componente trebuie să fie în echilibru.

- **Construcție instituțională** pentru adoptarea euro înseamnă:
 - 1. Instituții**
 - Structuri instituționale naționale specializate în procesul de adoptare a euro (Comitet Național, 6-7 grupuri de lucru pe domenii tehnice specifice, secretariat – detalii în slide-ul 34)
 - Reglementarea activității acestor instituții la nivel național (mandat național și mandat individual pentru fiecare instituție)
 - Instituția/structura de negociere și reprezentare externă (o singură voce)
 - Reglementarea fluxului de comunicare și a fluxului de informații inter-instituțional

IV. CONSTRUCȚIA INSTITUȚIONALĂ – SPRIJIN PENTRU ADOPTAREA EURO (2)



Construcție instituțională înseamnă și:

2. Politici instituționale:

- Politica de coordonare la nivel național
 - Coordonare internă, în interiorul țării
 - Coordonare externă, legătura cu organismele internaționale
 - Politici de negociere, mediere, rezolvarea amiabilă a conflictelor instituționale
- Politica de colaborare cu alte instituții la nivel național
- Politica de comunicare și diseminare a informațiilor la nivel național (public țintă, instituții implicate, strategia euro)
- Administrarea resurselor (umane, instituționale, etc.) la nivel național

3. Diviziunea muncii la nivel național (strategie, planificare activități, prioritizare)

4. Diviziunea responsabilităților la nivel național – *cine în fața cui răspunde:*

- rolul Parlamentului, a Guvernului, a Președinției
- rolul partidelor politice – ideal ar fi construirea unui **consens politic pe termen lung**
- separarea responsabilităților tehnice de cele politice – ideal ar fi **asumarea politică pe termen lung** a procesului de adoptare euro

IV. CONSTRUCȚIA INSTITUȚIONALĂ – SPRIJIN PENTRU ADOPTAREA EURO (3)



ROLUL BNR - ESENȚIAL

1. Rol instituțional pasiv:

- Implicare tehnică și numai în domeniile aferente băncii centrale
 - avantaje: nu-și risca credibilitatea și prestigiul; nu-și angajează răspunderea directă
 - dezavantaje:
 - nu are un control asupra politicilor instituționale
 - Nu are control asupra dialogului extern cu Frankfurt și Bruxelles (spre deosebire de aderare, acum va intra în dialog direct și BCE)
 - Risc de suprapunere de atribuții, responsabilități, diviziune a muncii
- Consultanță în cadrul politicii naționale de coordonare (acord politic prealabil), conform atribuțiilor legale din Legea 312/2004 privind Statutul BNR

2. Rol instituțional activ:

- Experimentat de unele bănci centrale, cu rezultate bune (țările fondatoare-faza de creare a UEM, Slovenia, Slovacia, Estonia, faza a 2-a), sau mai puțin bune (Estonia, faza 1)

3. Rol instituțional mixt, bicefal – experimentat de câteva bănci centrale DAR a presupus o diviziune foarte clară a muncii și a responsabilităților în raport cu Guvernul / MFP, etc.

- Avantaj: control integral asupra relației cu BCE (foarte important)
- Dezavantaj: posibilă dezordine și/sau haos

4. Mandat național din partea Parlamentului – în oricare din cazurile de mai sus, pentru a nu prejudicia angajamentele asumate de BNR la aderare

IV. MODELE DE STRUCTURI GUVERNAMENTALE PENTRU ADOPTAREA EURO

Instituție	Cehia	Ungaria
Comitet Interministerial	Grup Național de Coordonare a trecerii la Euro	Comitet Național pentru trecerea la Euro (CNE)
compus din:	- Ministerul de Finanțe (președinte) - Banca Centrală (președinte adjunct) - Ministerul Ind. și Comerț (președinte adjunct) - Ministerul Justiției - Ministerul Internelor - Vice-prim ministrul pt. Afaceri Europene - Ministerul Tehnologiei Informației - Ministerul Afacerilor Externe	- Ministerul de Finanțe (președinte) - Banca Centrală (co-președinte) - Ministerul Economiei - Ministerul Justiției - Ministerul Administrației - Cabinetul Primului Ministru - Ministerul Muncii - Oficiul de Statistică - Autoritatea de Supraveghere Fin. - Ministerul Afacerilor Externe (fără drept de vot) - Reprezentant al sindicatelor (fără drept de vot) - Reprezentant al patronatelor (fără drept de vot)
Subcomitete/Coordonatori	- Sector Financiar (coord: Banca Centrală) - Sector Non-Financiar&Prot.Consumatori (MIC) - Finanțe Publice și Adm.Publică (MF) - Juridic (MJ) - Tehnol. Informației & Statistică (MTI) - Comunicare (BC + MF)	- Sector Financiar (coord: Banca Centrală) - Protecția Consumatorilor - Corporații Non-Financiare - Sector Public - Juridic - Tehnologia Informației - Comunicare (BC)
Secretariat asigurat de	- Ministerul Finanțelor	- Ministerul Finanțelor

Sursa: Agnes Nagy, "Ungaria: Pregătirile pentru trecerea la euro"; Gabriela Mihailovici, "Adoptarea monedei euro: între guvernarea politică și guvernarea instituțională: experiența Cehiei", ședința CPTE din 14 decembrie 2010



VĂ MULȚUMESC!